

ОТЗЫВ

официального оппонента Громова Юрия Юрьевича на диссертацию Баканова Арсения Сергеевича «Методы и средства анализа информационных потоков для повышения оперативности процессов принятия коллективных решений в организации», представленную на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.25.05 – «Информационные системы и процессы»

Актуальность темы диссертационного исследования. Разработка методов и средств анализа информационных потоков является актуальным и важным научным направлением. Принципиально новые возможности систем поддержки принятия решений создают конкурентные преимущества для российских разработчиков информационных систем. В этой связи исследования, направленные на разработку методов и средств интеллектуальной обработки и анализа данных являются актуальными и востребованными. Предложенный в настоящем диссертационном исследовании комплексный подход, реализующий информационную поддержку в процессе коллективного принятия управленческих решений предназначен для решения важной и социально-значимой проблемы – повышения оперативности управленческой деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Представленное диссертационное исследование содержит ряд положений как концептуального, теоретического, методологического, эмпирического, так и практического характера. Обоснованность положений следует из соответствия общенаучным принципам и принятым стандартам научно-исследовательской деятельности.

Первая глава диссертационного исследования посвящена истории возникновения и вопросам практического применения корпоративных информационных систем в управленческой деятельности. Рассматриваются вопросы, связанные с проектированием, разработкой и использованием информационных систем.

Во второй главе представленной диссертации рассматриваются информационные потоки организации, проводится исследование связей и зависимостей информационных потоков организации с управленческими

процессами. Приводится обоснование необходимости разработки новых методов и средств информационной поддержки процессов коллективного принятия управленческих решений. Предлагаются и описываются способы извлечения необходимой информации из корпоративных информационных систем и имеющихся баз данных организации, в целях оперативного анализа управленческой деятельности.

В третьей главе диссертационного исследования приводится описание метода выявления проблемных ситуаций в направлениях деятельности управленческой организации. Проводится разработка, систематизация и ранжирование критериев оценки массивов и наборов данных, приводится описание интеллектуальных адаптивных алгоритмов для обработки информационных массивов, описываются способы выявления проблемных ситуаций в направлениях деятельности управленческой организации. В третьей главе описывается метод выявления проблемных ситуаций в направлениях деятельности управленческой организации, в качестве исходных данных предлагается использовать данные, извлеченные из имеющихся в организации информационных ресурсов, также в главе описывается процесс разработки метода выявления проблемных ситуаций.

Четвертая глава диссертационного исследования посвящена практической реализации разработанных программных средств для осуществления информационной поддержки процессов коллективного принятия решений в управленческой организации. Описывается процесс создания прототипа программного комплекса выявления проблемных ситуаций в направлениях деятельности организации. Приводится описание разработки функциональной модели. Дается описание апробации разработанных программных средств на контрольном примере, приводятся результаты контрольного расчета, таблицы и графики.

В заключении приведены выводы и описаны результаты проведенного исследования. Важным результатом диссертационного исследования является комплексный подход к совершенствованию информационной поддержки процессов коллективного принятия решений в управленческой организации. Комплексный подход включает: теоретические и технологические инструменты, разработанные методы, а также средства анализа информационных потоков в целях повышения оперативности процессов принятия коллективных решений. По мнению автора, использование разработанных методов и средств анализа информационных потоков позволит оперативно выявлять проблемные ситуации и оперативно решать задачи возникающие в процессе деятельности организации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования. Основным результатом диссертационного исследования является комплексный подход к решению научной проблемы совершенствования информационной поддержки процессов коллективного принятия решений.

Необходимо отметить, в качестве полученных результатов разработанный комплекс критериев для анализа проблемных ситуаций в направлениях деятельности организации, также к полученным результатам следует отнести способ классификации, структурирования, ранжирования и визуализации информационных потоков, метод представления и визуализации проблемных ситуаций в направлениях деятельности организации на основе автоматизированного анализа документационных информационных потоков, метод классификации ранжирования и визуализации проблемных ситуаций в направлениях деятельности организации, в котором используются разработанные критерии и метод многокритериального анализа.

Достоверность и научная новизна основных положений, выводов, рекомендаций. Основные положения, результаты как теоретические, так и практические, а также выводы диссертационного исследования, обладают признаками научной новизны.

Теоретическая и практическая значимость. Предложенные в настоящем диссертационном исследовании теоретические разработки позволяют решить важную социально-экономическую задачу - повысить оперативность процессов коллективного принятия решений в управленческой деятельности, что и обуславливает теоретическую значимость диссертационного исследования. Разработка комплексного подхода к решению научной проблемы совершенствования информационной поддержки процессов коллективного принятия решений в управленческой деятельности вносит существенный вклад в развитие теории информационных процессов и систем.

Реализация и практическое использование разработанных интеллектуальных функциональных возможностей информационных систем обуславливает практическую значимость полученных результатов диссертационного исследования.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования подтверждена актом внедрения, благодарностью Министра транспорта РФ, а также успешным использованием результатов диссертационного исследования в образовательном процессе Московского государственного института культуры по направлению подготовки 51.04.06 – Библиотечно-информационная деятельность, профиль: Теория и методология информационно-аналитической деятельности.

Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы. Однако количество работ, в которых опубликованы основные результаты и представленных в автореферате явно не достаточно, при этом работы, в основном они относятся к периоду 2020-2021гг, хотя есть работы 2015 и 2019гг. Среди журналов, которые входят в российский сегмент WoS и находятся в рекомендованном ВАК списке, только одна статья опубликована в «Приборы и системы. Управление, контроль, диагностика». В качестве работ опубликованных в изданиях, входящих в SCOPUS, представлены тезисы докладов на конференциях.

Замечания по автореферату и диссертационной работе.

1) В автореферате отсутствует формулировка научной проблемы, а так же не определено научное направление которое развивает автор в своей работе.

2) Из содержания автореферата не ясно какие интеллектуальные алгоритмы разработал автор и где при их создании использовались методы искусственного интеллекта.

3) Во втором пункте научной новизны, представленном в автореферате, отсутствуют признаки научной новизны.

4) В четвертом пункте научной новизны, представленном в автореферате, отличительным признаком научной новизны определяется как «учет инженерно-психологических требований...», что вызывает сомнение так как эти требования определяются соответствующими показателями о которых ничего не говорится.

5) В пятом пункте научной новизны, представленном в автореферате, отличительным признаком научной новизны определяется как «...использованием разработанных критериев и метода многокритериального анализа», что вызывает сомнение так как ранее не говорится об отличительной особенности или уникальности, введенных в рассмотрение критериях так и о методе многокритериального анализа и не приводятся его характеристики и отличительные особенности.

6) Вторая глава диссертации, представленная в автореферате носит описательный характер, написано в общем и изобилует словом «может...», что не позволяет понять какие когнитивные карты в каких случаях использует автор. Математические конструкции используемые автором, не являются математическими моделями в классическом понимании. Отсутствует постановка задачи многокритериального анализа и не присутствует в явном виде алгоритм ее решения.

7) В третьей главе автореферата представлен рис. 3 на котором представлен процесс, хотя в тексте говорится об алгоритме. При этом термин «алгоритм» не используется в паспорте специальности, вместо него используется «процедурная модель».

5) В четвертой главе, представленной в автореферате, представлен рис. 6. анализ которого не позволяет сделать вывод о достижении цели исследования так как не указаны условия при которых получены результаты и не приводятся размерности показателей так же не говорится об организации или организациях в которых или, для которых проводились исследования.

7) Глава вторая носит описательный характер в ней в явном виде не присутствуют математические модели которые, по заявлению соискателя, он построил.

8) Глава три носит описательный характер в ней в явном виде не присутствуют математические постановки задачи многокритериального анализа а лишь вводятся в рассмотрение набор критериев, при этом не определяются их отличительные особенности от существующих или используемых ранее. Так же как в автореферате на рис 3. представлен процесс, хотя речь идет об алгоритме.

8) В главе четыре приводятся результаты апробации хотя по ним достаточно сложно оценить, как используются теоретические положения, разработанные автором.

Необходимо отметить, что все перечисленные замечания являются в большей степени дискуссионными и не снижают высокой оценки представленной работы в целом, более того результаты работы широко использованы при решении конкретных задач в различных сферах деятельности, что подтверждается многочисленными актами.

Заклучение о соответствии диссертации Положению о порядке присуждения ученых степеней. В результате тщательного рассмотрения можно сделать общий вывод, что диссертация Баканова А.С. представляет собой законченное, самостоятельное и актуальное исследование на значимую

тему. Диссертация является научно-квалификационной работой, отвечает поставленным целям и задачам, выводы аргументированы и научно обоснованы.

Автореферат соответствует тексту диссертационной работы. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с Паспортом специальности 05.25.05 – «Информационные системы и процессы» и отвечает всем необходимым квалификационным требованиям.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Баканова Арсения Сергеевича «Методы и средства анализа информационных потоков для повышения оперативности процессов принятия коллективных решений в организации» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации, Баканов Арсений Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 05.25.05 – «Информационные системы и процессы».

Официальный оппонент: Громов Юрий Юрьевич
доктор технических наук, профессор, директор института
автоматики и информационных технологий, профессор
кафедры информационных систем и защиты информации
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический
университет», (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), г. Тамбов, 05.13.06
«Автоматизация и управление технологическими
процессами и производствами»

Почтовый адрес: 392036 Россия, Тамбовская обл., г. Тамбов,
ул. Мичуринская, 112, корп. А, комната 207.

E-mail: gromovtambov@yandex.ru

Тел.+ 7 (475) 263-39-26

