

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор  
ФГБУ «Государственная публичная  
научно-техническая библиотека  
России», кандидат технических наук



А.С. Карауш

2022 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации — федерального государственного  
бюджетного учреждения «Государственная публичная  
научно-техническая библиотека России»  
на диссертацию Калашниковой Галины Валерьевны  
«БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В СТРУКТУРЕ  
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА»  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук по специальности  
05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение**

#### **Актуальность темы исследования**

Автор диссертации обращается к одной из актуальных тем на современном этапе государственного управления научными исследованиями и разработками, включающего, в том числе, решение государственных задач, связанных с развитием науки в регионах Российской Федерации: создание библиометрического инструментария, позволяющего проводить анализ регионального документного потока научных публикаций. Необходимость в анализе документного потока научных публикаций на региональном уровне возникла в результате повышенного интереса среди управленческих структур к оценке научной деятельности авторов, организаций и страны в целом с при решении ключевых задач, поставленных перед наукой в рамках национальных проектов.

В силу того, что объектом исследования являются «региональные документные потоки научных публикаций» Г.В. Калашникова в качестве

главной информационной базы для исследования выбирает национальную библиографическую базу данных научного цитирования - Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), которая отражает российский документный поток научных публикаций. При этом, конечно, необходимо было не обойти вниманием и такие зарубежные библиографические базы данных как Web of Science Core Collection (WoS CC) и Scopus, отражающие мировой документопоток.

Все сказанное подтверждает несомненную актуальность и востребованность диссертационного исследования, заключающихся в создании единой методики анализа региональных потоков научных публикаций для информационного обеспечения научной деятельности регионов Российской Федерации.

#### **Научная новизна результатов диссертационной работы**

Автору диссертации удалось обосновать целесообразность исследования региональных потоков научных публикаций как одного из условий повышения объективности оценки деятельности научных организаций, расположенных в российских регионах, что, несомненно, способствует совершенствованию системы управления наукой.

Объектом библиометрического анализа разработанной автором методики выступает региональный поток научных публикаций, для изучения которого в настоящее время не существует автоматизированных сервисов в ведущих библиографических и реферативных базах данных научных публикаций.

Научная новизна исследования и полученных результатов состоит в обосновании и разработке новых решений актуальных задач информационного обеспечения научной деятельности, которые базируются на развитии теоретических и прикладных инструментов библиометрического анализа.

**Теоретическая значимость диссертации** состоит в расширении границ применения современных библиографических ресурсов и библиометрического инструментария для информационного, в том числе,

информационно-аналитического обеспечения научной деятельности и перспективности применения на практике регионального подхода.

Разработанная автором диссертации методика библиометрических исследований региональных потоков научных публикаций позволяет выявить новые закономерности функционирования документных потоков научных публикаций и новые возможности их количественной и качественной оценки.

**Практическая значимость диссертации** не вызывает сомнений. Она подтверждается актами о внедрении в образовательные процессы и программы дополнительного профессионального образования Московского государственного института культуры, апробацией результатов в научно-исследовательской работе (НИР), проводимой в Библиотеке по естественным наукам РАН, а также в НИР, проводимой в Московском государственном институте культуры.

Автором также разработана система конкретных рекомендаций для генераторов библиографических баз данных научных публикаций по совершенствованию инструментов отражения и анализа региональных потоков научных публикаций.

### **Структура и основное содержание диссертации**

Диссертация Калашниковой Г.В. состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (223 источника) и 8 приложений. Текст рукописи изложен на 202 страницах, иллюстрирован 8 рисунками и 19 таблицами.

Во введении диссертантом обоснованы актуальность темы исследования, четко сформулированы цель и задачи диссертации, дано краткое описание используемых методов и методологии исследования, представлены выносимые на защиту положения.

В главе 1 автор на основе изучения работ зарубежных и российских авторов выделяет основные этапы становления и развития наукометрии и библиометрии, уделяя особое внимание российским ученым, которые стояли у истоков становления библиометрии. Соискатель проводит подробный

анализ библиографических баз данных, выделяет достоинства и недостатки каждой из баз данных и выделяет для исследования главную базу - РИНЦ. Трудно не согласиться с автором в том, что «РИНЦ является единственной национальной библиографической базой данных научного цитирования, которая наиболее полно представляет данные о российской науке, в том числе региональной. РИНЦ предоставляет значительные возможности для выполнения библиометрических исследований...».

В главе 2 автор рассматривает существующие методики оценки региональной научной деятельности. Изучение существующих библиометрических инструментов и библиографических баз данных научных публикаций выявило отсутствие сервисов для изучения региональных потоков, что определяет необходимость разработки специальной методики. Основываясь на опыте других авторов и учитывая достоинства и недостатки каждой методики (глава 2.2), соискатель разрабатывает собственную методику оценки регионального документного потока научных публикаций. Автор уделяет большое внимание каждому этапу разработанной методики. Данная глава – важная часть диссертационного исследования в достижении поставленной цели.

В главе 3 представлены результаты апробации разработанной методики. Автор доказывает применимость разработанной методики для оценки регионального документного потока научных публикаций. Данная методика имеет свойства масштабирования и тиражирования, что, безусловно, является ее основным достоинством.

Автор считает, что при анализе российского документного потока научных публикаций нужно опираться на показатели национальной библиографической базы данных научного цитирования РИНЦ. Однако при этом, соискатель использует в своих целях и зарубежные библиографические базы данных, показывая, что с помощью этих баз данных можно определить, как представлен российский региональный документопоток научных публикаций в международном информационном пространстве, а также проанализировать востребованность этих статей зарубежными коллегами.

Исследование Калашниковой Г.В. направлено на анализ небольших городов и регионов с целью определить их вклад в развитие науки России и обратить внимание региональных властей и вышестоящего руководства на «малую науку», а также по возможности проследить их взаимосвязи с ведущими городами и наукоградами нашей страны.

Работа в целом отличается тщательностью оформления, логичностью и строгостью научного изложения, что характеризует глубину проведенного анализа. Диссертация Г.В. Калашниковой обладает внутренним единством, отвечает требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности, личного участия автора в получении результатов, соответствующих поставленным целям и задачам. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и не имеет противоречий и нестыковок с ней.

#### **Достоверность и обоснованность результатов работы**

Достоверность полученных результатов в исследовании подтверждается применением традиционных научных подходов, ясностью полученных теоретических выводов и экспериментальной проверкой разработанной методики оценки регионального документного потока научных публикаций.

Основное содержание исследования опубликовано в изданиях, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки РФ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: в том числе, 3 – по научной специальности 05.25.03), из них 2 статьи проиндексированы в WOS (ESCI), а также отражено в материалах конференций и в журналах, индексируемых в РИНЦ.

Стоит отметить тесную связь исследования с профессиональной деятельностью автора.

#### **Недостатки и замечания по диссертационной работе**

Вместе с тем, у диссертации имеется ряд недостатков, замечаний, вопросов и рекомендаций:

1. В первой главе диссертации слишком объемно и содержательно рассмотрена история и становления библиометрии. Многие из приведенных данных давно и хорошо известны специалистам. Вполне целесообразно было лишь остановиться на основных этапах.

2. В главе 2, раздел 2.2, диссертации существующие методики по исследуемой теме было бы желательно представить более детально и более четко сформулировать их достоинства и недостатки.

3. В главе 2.3 подробно описан каждый шаг разработанной автором диссертации методики, но не описан метод, по которому определялись межрегиональные и международные связи. Этот аспект важен и мог бы усилить положительные аспекты методики.

4. При раскрытии содержания третьего этапа разработанной методики, заключающейся в сборе дополнительных сведений о НИР, в отличие от других сведений, об источниках их получения ни в главе 2, ни при описании практического применения методики не указано, и сами сведения о НИР не приведены.

5. В приложениях 5 и 8 автору диссертации следовало бы привести данные о количестве цитирований для более наглядной картины.

Указанные недостатки и замечания не снижают общего научного уровня диссертации Г.В. Калашниковой и не влияют на ее итоговую оценку.

#### **Общее заключение**


Таким образом диссертационная работа Г.В. Калашниковой «Библиометрический инструментарий в структуре информационного обеспечения научной деятельности региона» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством доктора технических наук, профессора В.А. Цветковой, содержащей новое решение актуальной научной задачи создания единой методики анализа региональных потоков научных публикаций для информационного обеспечения научной деятельности регионов Российской Федерации, имеющей существенное значение для специальности 05.25.03 – Библиотекосведение, библиографосведение и книговедение.

Диссертация Г.В. Калашниковой соответствует требованиям и критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Калашникова Галина Валерьевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Отзыв подготовлен Халюковой К.С., руководителем группы наукометрического менеджмента и консалтинга ГПНТБ России, канд. техн. наук, заслушан, обсужден и утвержден на заседании Секции Ученого совета ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности (протокол №1/2022 от «15» марта 2022 г.).

Халюкова Кристина Семеновна  
руководитель группы  
наукометрического менеджмента и  
консалтинга ГПНТБ России,  
кандидат технических наук  
e-mail [ksb@gpntb.ru](mailto:ksb@gpntb.ru) ,  
тел. +7(495)698-93-05, доб. 71-30


  
подпись

  
Расшифровка  
подписи

Подпись Халюковой К.С. заверяю



  
подпись

  
Расшифровка  
подписи

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России» (ГПНТБ России),  
123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., д.17. Телефон: +7 (495) 625-92-88.  
E-mail: [gpntb@gpntb.ru](mailto:gpntb@gpntb.ru). Сайт: <https://www.gpntb.ru/>