

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ
Г.В. КАЛАШНИКОВОЙ, ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 05.25.03 – БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ
ПО ТЕМЕ «БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В
СТРУКТУРЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА»

Диссертация Калашниковой Г.В. выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры». Работа изложена на 202 страницах текста и содержит 8 рисунков, 19 таблиц и 8 приложений. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Ключевые моменты исследования прошли серьезную апробацию и отражены в 20 работах, в том числе 2 статьи проиндексированы в международной системе цитирования WoS (ESCI) и 5 статей опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: в том числе, 3 – по научной специальности 05.25.03.

Актуальность темы диссертации

В настоящее время библиометрическим оценкам уделяется большое внимание, связанное с развитием библиографических баз данных, обладающими аналитическими надстройками. С помощью них выполняется оценка и анализ документных потоков научных публикаций по различным разрезам (по авторам, организациям и странам). В работе утверждается, что оценка документных потоков научных публикаций на региональном уровне проводится, но во внимания берутся ведущие организации в крупных городах. Трудно не согласиться с автором в том, что оценка документных потоков только ведущих организаций в крупных городах не отображает реального состояния в регионах, так как не охватывает научные центры малых городов и сел. Актуальность выбранной темы исследования обусловлена недостаточным вниманием к региональным документным потокам научных публикаций и слабой оценкой возможностей библиометрического инструментария, который используется в этих оценках.

Структура и основное содержание диссертации

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обоснованы актуальность темы диссертационного исследования и степень разработанности, определены цели и задачи

исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, отмечен личный вклад автора и положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Библиометрия в системе оценок научной активности на региональном уровне» посвящена исследованию региональной структуры России и ее научному потенциалу, библиометрии как элементу оценки научной деятельности, изучению библиографических баз данных, с точки зрения их возможностей для оценки документного потока научных публикаций регионов России.

Во второй главе «Разработка методики для библиометрического анализа научной деятельности российских регионов» автором рассмотрены основные факторы, оказывающие влияния на развития науки в регионе. Проанализированы существующие методики оценки научной деятельности, выявлены недостатки и достоинства каждой из рассмотренных методик. Автором разработана собственная методика анализа региональных потоков научных публикаций, включающая как библиометрические оценки, так и дополнительные показатели для оценки научного потенциала регионов.

В третьей главе «Оценка научной деятельности российских регионов» приведены результаты апробации разработанной методики, которая доказала свою применимость для регионов России и подтвердила существование научной деятельности на разных уровнях региональной структуры.

В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования.

Научная новизна полученных результатов

Автор предлагает решения актуальных задач информационного обеспечения научной деятельности, которые базируются на развитии теоретических и прикладных инструментов библиометрического анализа, а именно на:

– систематизации представления о библиометрии как актуальном направлении информационного обеспечения научной деятельности, позволяющим использовать библиографическую информацию и иные информационно-аналитические данные о документопотоках научных публикаций для исследования состояния и перспектив развития российской науки;

– обосновании целесообразности регионального подхода в библиометрических исследованиях отечественных потоков научных публикаций;

– постановке и решении задачи разработки и научного обоснования методики библиометрических исследований региональных потоков научных публикаций.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что автор своим исследованием расширила границы использования современных библиографических ресурсов и библиометрического инструментария для

информационного, в том числе, информационно-аналитического обеспечения научной деятельности. Разработанная автором методика позволяет выявить особенности функционирования документных потоков научных публикаций и новые возможности их количественной и качественной оценки.

Практическая значимость работы заключается в апробировании результатов при выполнении научно-исследовательской работы (НИР), во внедрении разработанной автором методики в образовательный процесс Московского государственного института культуры, а также в программы дополнительного профессионального образования в рамках Федерального проекта «Творческие люди», что подтверждается актами внедрения. Практическую значимость вносят рекомендации, разработанные автором для РИНЦ, в целях ее совершенствования для практики региональных оценок документных потоков научных публикаций.

Оценка результатов диссертационного исследования

Диссертационная работа Калашниковой Г. В. по теме «Библиометрический инструментарий в структуре информационного обеспечения научной деятельности региона» является законченным самостоятельным исследованием. Подробно в диссертационной работе рассмотрена история становления библиометрии, а также информационная инфраструктура России. В исследовании автор использовал труды как российских авторов, так и зарубежных, что, безусловно, является положительным моментом. Соискателем рассмотрены основные существующие методики оценки документных потоков научных публикаций с использованием библиометрического метода. В результате были выявлены достоинства и недостатки данных методов, которые помогли разработать собственную методику. Автор четко показывает, что нельзя опираться только на библиометрические показатели, они «должны использоваться в сочетании с иными оценками».

Предложенная в работе методика хорошо проработана, проработан каждый шаг. Положительно и то, что автор в своей методике использует не только библиометрические показатели, но и альтметрические индикаторы, что способствуют более корректной оценке актуальности (популярности) регионального потока научных публикаций. Данную методику можно использовать в качестве методических рекомендаций по оценке регионального документного потока научных публикаций, например, в региональных библиотеках.

Важным результатом диссертационного исследования является обоснование необходимости оценки «малой» науки, в трактовке региональной научной деятельности.

Несмотря на то, что в работе используются все три крупные библиографические базы данных, имеющие аналитические надстройки

(WoS CC, Scopus и РИНЦ), автор четко выделяет РИНЦ, «которая наиболее полно отражает российский документный поток научных публикаций». Использование зарубежных баз данных позволяет проследить представленность работ ученых из рассматриваемых городов и регионов на международной арене. Именно это позволяет автору провести наиболее корректный анализ регионального документного потока научных публикаций, а также посмотреть представленность публикаций, аффилированных с организациями, расположенных в небольших городах и регионах, на международной арене.

Проведенная работа позволила автору сформулировать рекомендации для РИНЦ, что безусловно является хорошим вкладом в развитие и усовершенствования данной системы.

Соискатель в рамках диссертационной работы грамотно использует общепризнанные методы исследования, включая структурный анализ, методы наукометрии, теории информационных систем и процессов, функциональный анализ информационных ресурсов и ряд других.

Труды диссертанта способствуют пониманию полученных результатов и обоснованности выводов по теме диссертационного исследования. Текст диссертации изложен систематизировано и структурировано. Задачи, поставленные в работе, решены полностью.

Замечания по диссертационному исследованию

Отмечая общее положительное впечатление от результатов диссертационной работы, необходимо отметить, что в работе есть и недостатки, а именно:

1. Нет четкости в рассматриваемом временном периоде: анализ регионального документного потока научных публикаций проводится за весь период (на ту дату, по которой осуществлялся поиск), но при этом другие данные (альтметрические индикаторы, патентная активность, показатели деятельности аспирантуры и докторантуры) берутся за последние 10 лет.
2. Автором не приведены данные Российской книжной палаты, с помощью которых можно было отследить выпуск журналов, сборников и бюллетеней по субъектами РФ.
3. В работе автор проводит анализ соавторов только по РИНЦ. Было бы интересно провести такой же анализ по базам данных WoS CC и Scopus и выявить международные связи.
4. Автору следовало более четко сформулировать выводы по каждой главе.

К незначительным замечаниям можно отнести пунктуационные и стилистические неточности, а также опечатки.

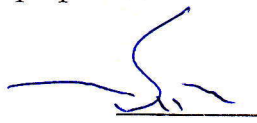
Заключение по результатам диссертационного исследования

Оценивая диссертационную работу в целом, можно констатировать, что

она представляет собой законченное научное исследование, направленное на решение актуальной научной задачи. Полученные автором результаты достоверны, сделанные выводы и заключения обоснованы. Содержащиеся в отзыве замечания ни в коей мере не снижают высокой оценки ее научного содержания и целесообразности ее практического применения, а указывают на те моменты, на которые необходимо обратить внимание соискателя, в дальнейших научных исследованиях.

Диссертационная работа Калашниковой Галины Валерьевны на тему «Библиометрический инструментарий в структуре информационного обеспечения научной деятельности региона» является законченным самостоятельным исследованием, соответствует требованиям Положения ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, а ее автор – Г. В. Калашникова, заслуживает присуждение ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент



подпись

Тарапенко Любовь Геннадиевна
Расшифровка подписи

доктор педагогических наук
(специальность 05.25.03
«Библиотековедение,
библиографоведение и
книговедение»), доцент, декан
факультета информационных и
библиотечных технологий
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный
институт культуры»,
Адрес: 650029, г. Кемерово,
Ворошилова 17.
Сайт: <https://kemguki.ru/>
Телефон организации:
8 (3842) 35-84-31
Телефон оппонента:
E-mail организации: iibt@kemguki.ru
E-mail оппонента: libgt@mail.ru


«14» 03 2022 г.



Подпись _____ заверяю



подпись



Расшифровка подписи